

ADPU 6896 – SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN Y EVALUACIÓN DEL TRABAJO FINAL

I. Descripción

El curso **ADPU 6896 Seminario de Investigación**, está diseñado para ofrecer al estudiante una experiencia de investigación que abarca las fases de planificación, diseño, ejecución y redacción de la monografía. A través del curso, los/las estudiantes pondrán en práctica la teoría, los métodos y los conocimientos especializados aprendidos a través del programa. El estudiante puede ampliar trabajos de investigación llevados a cabo para otros cursos. En esos casos, el estudiante mostrará y discutirá el trabajo previo con su profesor/a y acordarán la dirección de la nueva fase de investigación. Sin embargo, no podrán utilizar trabajos entregados en otros cursos para satisfacer el requisito del presente curso.

II. Objetivos

El/la estudiante demostrará su capacidad de:

1. Aplicar los conceptos, teorías y valores de la administración pública al problema de investigación desarrollado.
2. Formular explicaciones alternas al problema de investigación a través de la integración de ideas y conocimiento.
3. Formular propuestas de política pública cuya viabilidad surja de la discusión de ideas previas en el escrito.
4. Localizar, evaluar y utilizar la información necesaria para desarrollar el trabajo de forma rigurosa y correcta y documentar la misma en las secciones correspondientes a las referencias y notas.
5. Comunicar oralmente y por escrito sus ideas de forma clara y correcta.
6. Analizar, sintetizar y pensar de forma crítica a través del desarrollo y argumentación de su trabajo escrito.

III. Vínculo con las competencias universales y las competencias del aprendizaje institucional

Los criterios establecidos para la calificación del trabajo de investigación están estrechamente vinculados con las competencias universales de la entidad acreditadora, NASPAA, así como también con las competencias del aprendizaje institucional del Recinto de Río Piedras.

El vínculo es el siguiente:

TABLA 1. Relación entre las competencias universales (NASPAA), las competencias institucionales (UPR) y las competencias del Seminario de Investigación

NASPAA →	(2) Participar en, y contribuir a, los procesos de política pública;	(3) Analizar, sintetizar, pensar de forma crítica, resolver problemas y tomar decisiones	(4) Comunicar e interactuar productivamente con una ciudadanía y una fuerza laboral diversa y cambiante	(5) Perspectiva de servicio público y valores del Programa
UPR ↓				
Contenido de la disciplina: Conjunto de conocimientos, destrezas y actitudes que se espera que el estudiante adquiera a través de su experiencia en un programa académico de especialidad.		X		X
Competencias de Información: Un conjunto de habilidades que requieren las personas para reconocer cuándo se necesita información y tener la capacidad de localizar, evaluar y utilizar eficazmente la información necesaria		X	X	X
Investigación y Creación: Dominio de destrezas necesarias para diseñar y llevar a cabo de forma sistemática objetiva y crítica una investigación		X	X	X

NASPAA →	(2) Participar en, y contribuir a, los procesos de política pública;	(3) Analizar, sintetizar, pensar de forma crítica, resolver problemas y tomar decisiones	(4) Comunicar e interactuar productivamente con una ciudadanía y una fuerza laboral diversa y cambiante	(5) Perspectiva de servicio público y valores del Programa
UPR ↓				
cualitativa, cuantitativa o mixta de un problema científico o un asunto social; la habilidad para crear, desarrollar y presentar una pieza de arte o literatura.				
Pensamiento Crítico: Destreza de pensamiento que le permite al estudiante analizar e interpretar el objeto de estudio mediante juicios holísticos o críticas constructivas que permitan estudiar diferentes perspectivas de forma rigurosa con el propósito de desarrollar sus propios criterios.	X	X		
Responsabilidad Social: La capacidad de aplicar conocimientos y destrezas adquiridas a través de la experiencia universitaria hacia el desarrollo de habilidades y actitudes que	X	X	X	X

NASPAA →	(2) Participar en, y contribuir a, los procesos de política pública;	(3) Analizar, sintetizar, pensar de forma crítica, resolver problemas y tomar decisiones	(4) Comunicar e interactuar productivamente con una ciudadanía y una fuerza laboral diversa y cambiante	(5) Perspectiva de servicio público y valores del Programa
UPR ↓				
promueven una conducta ética y responsabilidad cívica para el bienestar y progreso de la sociedad.				
Comunicación Efectiva: La habilidad de poder expresarse efectivamente tanto de forma oral como escrita de modo que se lleve a cabo una comunicación clara, coherente y precisa	X	X	X	X
Integración de conocimiento: La habilidad de utilizar el conocimiento adquirido a través de experiencias curriculares y co-curriculares para hacer conexiones entre ideas, temas y experiencias con el propósito de aplicarlo en nuevos contextos o para expandir el aprendizaje que tiene de éstos.	X	X	X	X

II. RUBRICA PARA LA CALIFICACIÓN DE LA MONOGRAFÍA O ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

La rúbrica para la calificación del producto del Seminario establece los criterios que debe cumplir el trabajo, los elementos que deben estar presentes y los niveles de calidad para cada criterio.

La rúbrica se divide en dos partes: a) los criterios de forma y b) los criterios de contenido. Los criterios de forma son aquellos relacionados con la calidad visual del documento y el cumplimiento con requisitos propios de una monografía o artículo. En total, esta sección tiene un 40% del peso de la puntuación final. Los requisitos de contenido se refieren a la calidad de la investigación y tiene asignado el 60% del peso de la puntuación final.

La nota final se otorgará a base de la siguiente escala:

Aprobado Sobresaliente (PS) – 90 a 100

Aprobado Bueno (PB) – 80 a 89

Incompleto (INP) – 75 a 79 (tiene un semestre para removerlo sin matricularse)

No aprobado (NP) - 74 o menos (puede matricularse en el curso una vez más)

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	Excelente	Bueno	Regular	No satisfactorio
Criterios de forma (40%)					
a. Resumen (4 pts.)	Párrafo que ofrece una idea general del trabajo en 150 – 200 palabras Identificación de las palabras clave pertinentes al contenido.	Provee una idea general del trabajo sin exceder el límite de palabras establecido. Identifica por lo menos cuatro palabras clave (4)	Provee una idea general del trabajo, pero excede el límite de palabras establecido. Identifica por lo menos 3 palabras clave (3-2)	Provee una idea parcial del alcance del trabajo. (1)	Resumen incompleto o impreciso (0)

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	Excelente	Bueno	Regular	No satisfactorio
b. Propósito (6 pts.)	Una oración interesante y provocadora que establece de forma concisa el propósito de la investigación. Se fundamenta en el argumento central o en la pregunta de investigación principal.	Establece de forma clara y concisa el propósito del trabajo en una sola oración, que resulta interesante y provocadora. (6)	Establece de forma clara el propósito del trabajo en una oración. (5-4)	Establece el propósito del trabajo de forma clara, aunque extensa o muy breve (3-2)	El propósito no está claro. (1)
c. Introducción (8 pts.)	Entre dos y tres párrafos iniciales que contienen el tema y la idea central del trabajo y anuncian la estructura del mismo.	Contiene entre dos y tres párrafos iniciales donde introduce el tema y la idea central del trabajo de forma interesante. Incluye un adelanto de la estructura que sigue el trabajo (8)	Contiene varios párrafos donde introduce el tema y la idea central del trabajo. Incluye un adelanto de la estructura que sigue el trabajo (7-5)	Introduce el tema y la idea central del trabajo. (4-2)	No se ofrece una introducción clara sobre el tema o la idea central del trabajo. (1)
d. Ortografía y gramática (8 pts.)	Uso correcto de las reglas gramaticales y de ortografía.	El trabajo final no contiene errores gramaticales ni de ortografía. (8)	El trabajo final contiene un mínimo de errores gramaticales o de ortografía (7-5)	El trabajo final contiene más de 10 errores gramaticales o de ortografía (4-3)	El trabajo final contiene más de 20 errores gramaticales o de ortografía. (2-1)

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	Excelente	Bueno	Regular	No satisfactorio
e. Fuentes de referencia (Literacia en información) (8 pts.)	Contiene una cantidad adecuada de fuentes de información recientes (por lo menos el 75%), de las cuáles por lo menos la mitad son de artículos de revistas evaluados por pares o libros académicos. Se utilizan fuentes de conocimiento general y especializado. Los sitios de internet citados en las referencias poseen el rigor necesario para un trabajo académico.	Contiene por lo menos 8 fuentes de información recientes, de las cuáles por lo menos 4 son de artículos de revistas evaluadas por pares o libros académicos. Se utilizan algunas fuentes de conocimiento general (enciclopedias, diccionarios, libros introductorios sobre administración pública o política pública) y especializado (libros y artículos sobre el tema central del trabajo). Los sitios de internet citados en las referencias poseen el rigor necesario. (8-7)	Contiene por lo menos 6 fuentes de información recientes, de las cuáles por lo menos 3 son de artículos de revistas evaluadas por pares o libros académicos. Se utilizan fuentes de conocimiento general (enciclopedias, diccionarios, libros introductorios sobre administración pública o política pública) y especializado (libros y artículos sobre el tema central del trabajo). Los sitios de internet citados en las referencias poseen el rigor necesario.	Contiene por lo menos 6 fuentes de información recientes, aunque en su mayoría no son artículos de revistas evaluados por pares o libros académicos. Se utilizan fuentes de conocimiento general (enciclopedias, diccionarios, libros introductorios sobre administración pública o política pública) y especializado (libros y artículos sobre el tema central del trabajo). Los sitios de internet citados en las referencias poseen el rigor necesario. (3)	La calidad y cantidad de las fuentes de información es inadecuada.

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	Excelente	Bueno	Regular	No satisfactorio
			(6-4)		(2-1)
f. Atribuciones (6 pts.)	Se citan correctamente todos los datos e información obtenidos de otras fuentes, tanto en el texto como en la sección de referencias. Se utiliza el formato de APA 6th Ed	Todas las ideas de otros autores aparecen referenciadas correctamente en el texto y en la sección de referencias. Utiliza formato de APA 6th Ed. (6)	Los datos e información de otras fuentes aparecen referenciados en el texto y en las referencias. (5-4)	Algunos datos, ideas e información no aparecen referenciados en el texto o en la sección de referencias. (3-1)	Incorpora ideas y datos de otros autores y no los atribuye a sus autores. (0)
Criterios de contenido (60%)					
Profundidad de la discusión (pensamiento crítico) (20 pts)	La discusión de las ideas es elaborada de manera clara y organizada, partiendo de la idea central y descomponiéndose en dos o tres elementos principales, siendo sustentada por evidencia de investigaciones o conocimiento existente.	Se identifica de forma clara la idea central o tesis del estudio; se enuncian, definen y discuten los elementos principales que dan forma o configuran la idea central. La discusión está documentada por evidencia de investigaciones académicas sobre el tema.	Se identifica la idea central y se discuten algunos de sus elementos principales. La discusión contiene evidencia de investigaciones académicas.	La idea central no queda claramente expresada. Los elementos principales que configuran la idea central no son discutidos adecuadamente.	No se expresa una idea central. Se incluyen algunos elementos que podrían sugerir una idea central, pero no se establece de forma clara.

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	Excelente	Bueno	Regular	No satisfactorio
		(20-16)	(15-10)	(9-5)	(4-1)
Cohesión (Integración del conocimiento) (10 pts.)	Integra información de diversas fuentes. Las ideas fluyen de un elemento a otro sin necesidad de encabezados. Se evidencia comprensión de la relación entre los diversos materiales utilizados.	Integra las ideas contenidas en las diversas fuentes de referencia de manera fluida, dando cohesión a la discusión y evidenciando dominio de los temas tratados. (10-8)	Presenta información de diversas fuentes. Sin embargo, en su discusión cada una queda aislada de las demás. (7-5)	Descansa en muy pocas fuentes para discutir un tema. (4-2)	Las ideas no son desarrolladas de manera integrada. Se discuten como fichas bibliográficas. (1)
Perspectiva de servicio público (15 pts.)	En el trabajo se discute el problema de investigación desde una perspectiva de la administración pública. <ul style="list-style-type: none"> a. Incorpora los valores del programa (diversidad, la equidad, la rendición de cuentas, la ética o el mérito (por lo menos tres valores) de forma clara y coherente con el problema de investigación. b. Identifica las políticas públicas que atienden el problema de 	El trabajo trata sobre un problema de la administración pública. Se discuten de manera apropiada y pertinente por lo menos 3 de los valores del Programa. Se identifica claramente la política pública vigente sobre el problema bajo estudio.	El trabajo trata sobre un problema de la administración pública. Se discuten de manera apropiada y pertinente por lo menos 2 de los valores del Programa. Se identifica la política pública vigente sobre el problema bajo estudio.	El trabajo trata sobre un problema de la administración pública. Se discute de forma general y somera por lo menos uno de los valores del Programa. Se identifica la política pública vigente sobre el problema bajo estudio.	El trabajo no evidencia una perspectiva de la administración pública ni de los valores del Programa.

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	Excelente	Bueno	Regular	No satisfactorio
	investigación localmente e internacionalmente	(15-13)	(12-8)	(7-3)	(2-0)
Conclusiones (15 pts.)	Es un resumen del cuerpo del trabajo en uno o dos párrafos. Se retoma la idea central y se resumen los aspectos más importantes. Se discuten las implicaciones para el gobierno, la sociedad o algún sector de la sociedad.	Resume el cuerpo del trabajo en uno o dos párrafos. Retoma la idea central y resume los aspectos más importantes. Discute brevemente las implicaciones del problema de estudio para los diversos actores. (15-13)	Hace un resumen del trabajo en uno o dos párrafos. Elabora sobre algunas implicaciones del problema para los diversos actores. (12-8)	Trae alguna información que no ha sido presentada antes o concluye con propuestas que no se desprenden de la discusión previa. (7-3)	No esboza conclusiones claras o no contiene una sección de conclusiones. (2-0)